

# Systematiske ubalancer i DR's dækning af Israel/Palæstina-krigen

Kvantitativ analyse af et års overskrifter



Et samarbejde mellem

**Mediekritisk.** × ~~Narrativet~~  
(red.)

**Rapporten er lavet i samarbejde mellem  
Mediekritisk Netværk og Narrativet (red.).**

**Mediekritisk Netværk** er en sammenslutning af frivillige, drevet af et fælles ønske om at sikre, at medierne fungerer som en ærlig og upartisk formidler af information. Medlemmerne tror på vigtigheden af en velinformeret befolkning og bidrager med deres ekspertise og færdigheder til at undersøge og udfordre medie billedet.

**Narrativet (red.)** er drevet af en gruppe frivillige og har til formål at fremhæve danske mediers ordvalg og redaktionelle linje, baseret på en visuel tilgang og med fokus på nyhedsoverskrifter. Narrativet (red.) opererer på sociale medier og præsenterer alternative formuleringer eller fremhæver tendenser, som former nutidens forståelse af en begivenhed og fremtidens tolkning af historien.

Alle parter har bidraget med deres tid og viden uden økonomisk kompensation og uden politiske bindinger. Formålet med rapporten er videnskabelig medieforskning.

Rapporten udgives under Creative Commons licens af typen [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) og kan derfor deles og anvendes frit, så længe de to grupper bag krediteres.

Rapporten kan hentes på [www.mediakritisk.dk](http://www.mediakritisk.dk)

Spørgsmål henvises til [kontakt@mediakritisk.dk](mailto:kontakt@mediakritisk.dk)

Marts 2025

# INDHOLD

<b>RESUMÉ</b>	<b>4</b>
<b>BAGGRUND</b>	<b>5</b>
<b>RESULTATER</b>	<b>7</b>
<b>1 Citering af kilder</b>	<b>7</b>
1.1. Israelske kilder blev citeret suverænt mest	8
1.2. Ubalancen blev større gennem året	10
1.3. De fleste palæstinensiske kilder var civile	11
1.4. Civile stemmer kom gradvist mindre til orde	12
1.5. Officielle israelske kilder dominerede nyhedsbilledet	13
1.6. Officielle israelske citater var oftere direkte og autoritative	15
<b>2 Omtale af ofre og ansvarlige</b>	<b>17</b>
2.1. Flest overskrifter om specifikke drab og angreb	18
2.2. Stabilt antal overskrifter om palæstinensiske ofre	19
2.3. Forbehold om palæstinensiske ofre	20
2.4. Manglende identifikation af palæstinensiske ofre	21
2.5. Manglende udpegning af de ansvarlige	22
2.6. Uklarhed om gidslers og nødhjælpsarbejderes drabsmænd	23
<b>3 Dækning af centrale emner</b>	<b>24</b>
3.1. Stigende dækning af Israel	25
3.2. Aftagende dækning af nødhjælp og krigsforbrydelser	26
<b>FORTOLKNING OG PERSPEKTIVER</b>	<b>27</b>
Ubalanceret brug af kilder	27
Begrænset omtale af ofre og ansvarlige	29
Vigende dækning af krigens konsekvenser	31
DR på kant med sit public service-ansvar	32
<b>KONKLUSION</b>	<b>34</b>
<b>METODE</b>	<b>35</b>
<b>KILDER</b>	<b>39</b>

## RESUMÉ

**MOTIVATION** Overskrifter er afgørende for, hvordan nyheder bliver fremstillet og modtaget af medieforbrugerne, og dermed også offentlighedens syn på verden. Efter 16 måneders fornyet krig i Gaza og på Vestbredden er det relevant at undersøge, hvordan den har været præsenteret i overskrifterne.

**FREM GANGSMÅDE** DR's overskrifter fra den aktuelle Israel/Palæstina-krig blev fremsøgt, gennemgået og analyseret for perioden 7. oktober 2023 og et år frem.

**STOR OVERVÆGT AF ISRAELSK KILDER** Israelske kilder blev citeret suverænt mest og tiltagende mere end palæstinensiske kilder. I det, der fremstilles som en bilateral krig, blev officielle israelske kilder citeret fire gange så ofte som Hamas.

**MARGINALISERING AF PALÆSTINENSISKE STEMME** Civile palæstinensere kom sjældnere til orde i takt med, at deres livsbetingelser blev stadig værre. Periodens tre sidste måneder bød overhovedet ikke på civile palæstinensiske kilder i DR's overskrifter.

**NEDTONING AF PALÆSTINENSISKE OFRE** Færre end hver femte af DR's overskrifter om dræbte palæstinensere nævnte eksplicit, at de var palæstinensere. Samtidig formåede hver anden overskrift om palæstinensere dræbt i israelske angreb at skabe tvivl om troværdigheden gennem brug af udtryk som 'meldes'.

**MANGLEDE PLACERING AF ANSVAR** To ud af tre overskrifter om døde eller dræbte palæstinensere undlod at udpege Israel som den ansvarlige part. Halvdelen identificerede hverken de palæstinensiske ofre eller de ansvarlige israelere.

**ISRAEL BLEV DÆKKET ALLERMEST** Ord relateret til Israel indgik i næsten hver anden af DR's overskrifter (men ikke så meget, når det handlede om dræbte palæstinensere) og med en stigende tendens gennem perioden. Ord indeholdende 'israel' indgik i 40% af overskrifterne, mens ord indeholdende 'palæstin' indgik i færre end 10%.

**AFTAGENDE FOKUS PÅ NØDHJÆLP OG KRIGSFORBRYDELSER** Nødhjælp havde DR's fokus i foråret 2024, men indgik stort set ikke i DR's overskrifter i periodens tre sidste måneder. Krigsforbrydelser blev generelt dækket meget lidt og endnu mindre i overskrifter fra periodens tre sidste måneder.

**PROBLEMATISK BIAS I DR'S KRIGSDÆKNING** Analysen dokumenterer markante og uacceptable ubalancer i DR's (1) kildebrug, (2) framing af ofre og ansvarlige samt (3) dækning af centrale emner. Den systematiske bias til fordel for Israel har i værste fald bidraget til at forvrænge befolkningens opfattelse af krigen og skabe accept af Israels mange angreb og handlinger på et falsk grundlag. DR er dermed på kant med sine public service-forpligtelser og bør iværksætte en grundig selvevaluering og implementere tiltag for at genoprette tilliden og sikre en upartisk nyhedsformidling, som afspejler hele virkeligheden.

## BAGGRUND

Overskrifter er afgørende for, hvordan nyhedsartikler bliver fremstillet og modtaget af medieforbrugerne. De fremhæver bestemte aspekter af en historie og er med til at forme mediebrugernes forståelse af verden.

Overskrifter fungerer som indgangsporten til information og er, i en tid med overvældende mange nyheder, oftest den eneste, som bliver læst. Hvis nyheden faktisk læses, har overskriften allerede formet læserens forventninger. Mens overskrifter ikke kan medtage alle detaljer, er det derfor væsentligt, at de giver læseren en retvisende opfattelse af en given hændelse.

Under væbnede konflikter som den aktuelle "Israel-Palæstina-krig" i Gaza og på den israelsk-besatte Vestbred, hvor holdninger og narrativer ofte er polariserede, spiller klarhed, proportionalitet og upartiskhed i nyhedsoverskrifterne en særligt kritisk rolle. Mediernes vinkling samt valg eller fravalg af ord, særligt i overskrifterne, afspejler redaktionelle valg med potentiale til at påvirke den offentlige mening og skabe eller underbygge bestemte narrativer om krigen.

Den neutrale forventning til en upartisk dækning af krig kunne rimeligvis være, at de direkte involverede parter kommer nogenlunde lige meget til orde. En mere humanistisk drevet dækning ville dog være baseret på ligestilling og fokusere på de menneskelige omkostninger ved at opprioritere de uskyldige og de lidendes perspektiver.

For eksempel vil manglende klarhed om identiteten af ofre og de ansvarlige kunne bidrage til at distancere læseren fra de faktiske gerninger og omstændigheder. Mens der skal være plads til sproglig variation, vil eventuel systematik i sådan en skævhed over tid kunne skabe fejlslutninger og ubalancer i læserens opfattelse af krigens omkostninger og hvem, der er ansvarlige.

I realiteten bliver krigsdækningen naturligvis altid formet af en lang række hensyn, værdier og kulturelle faktorer, for ikke at tale om økonomiske interesser, politisk tilpasning og alliancer, praktiske udfordringer såsom tilgængelighed af kilder, samt potentiel kritik fra læsere, organisationer, ambassader og andre interessegrupper.

De deraf følgende afvigelser fra neutrale eller humanistiske idealer kan være diffuse og svære at erkende, når man står midt i den evigt brusende nyhedsstrøm. Til gengæld kan overordnede kvantitative opgørelser af den samlede mediedækning bidrage til at eksponere potentielle systematiske tendenser og skabe et bredere perspektiv.

Efter snart halvandet års krig i Israel, i Gaza og på Vestbredden er det derfor på tide at undersøge, hvordan den har været præsenteret i danske medier, og blotlægge eventuelle ubalancer i formidlingen af krigens aktører, handlinger og konsekvenser.

Ikke mindst fordi debatten herhjemme har været så polariseret, er selv brugen af ord som 'krig' og 'konflikt' om situationen i Gaza siden d. 7. oktober 2023 blevet et omdrejningspunkt for diskussion. I denne rapport benyttes ordet 'krig' som en kort og end forsimplet betegnelse for den alvorlige situation, der af FN og en lang række organisationer beskrives som 'folkedrab'. Tilsvarende benyttes udtrykket 'Israel-Palæstina' i stedet for det hyppigt anvendte 'Israel-Hamas' for at deklarere, at analysen også omfatter krigshandlinger på Vestbredden og i Østjerusalem.

Tidligere undersøgelser af krigsdækningen på BBC, New York Times og andre større medier har afsløret systematisk bias i Israels favør og imod palæstinensiske stemmer. Måske derfor var blot halvdelen af de adspurgte amerikanere tilbage i marts 2024 klar over, at antallet af dræbte palæstinensere var højere end antallet af dræbte israelere.

Der har indtil nu manglet lignende undersøgelser af tendenser i danske mediers krigsdækning. Formålet med denne rapport er derfor **(1)** at bidrage til en mere nuanceret og kritisk tilgang til mediedækningen i Danmark, **(2)** at hjælpe offentligheden med at navigere i de ofte overvældende og følelsesladede fortællinger om krigen, samt **(3)** at hjælpe medierne med at evaluere, om de lever op til deres ansvar som faktuelle og upartiske nyhedsformidlere.

DR er særlig relevant for en sådan undersøgelse. Dels fordi de har været aktive i dækningen af den igangværende krig, og dels fordi de som public service-medie kan og bør mødes af større forventninger om upartisk og balanceret nyhedsformidling end privatejede medier. DR er desuden relevant, fordi op mod en tredjedel af den danske befolkning dagligt benytter appen DR Nyheder, den højeste andel for nogen nyhedsapp, og DR derfor har stor indflydelse på danskernes verdensbillede.

## Fremgangsmåde

Overskrifter på dr.dk om den aktuelle krig blev fremsøgt (for perioden 7. oktober 2023 til 6. oktober 2024), gennemgået, kategoriseret og optalt. Analysen er baseret på data fra 1559 identificerede overskrifter fra nyhedsartikler og Seneste nyt (se Metodeafsnittet bagerst i rapporten) og fokuserer på tre overordnede spørgsmål:

1. *Hvor ofte og hvordan citeres de forskellige parter?*
2. *I hvilken grad og hvordan omtales ofre og ansvarlige?*
3. *I hvilken grad dækkes specifikke emner over tid?*

# 1 Citering af kilder

Brugen af kilder i nyhedsartikler er ikke blot med til at forme informationsstrømmen; de er med til at diktere læserens forståelse af hvilke parter, der kan anses som troværdige, og hvem som er vigtige høre fra i en given kontekst. I tilfælde af at visse perspektiver bliver fremhævet, mens andre marginaliseres, vil læseren miste muligheden for en kritisk stillingtagen og nuanceret forståelse af situationen.

Mediernes kildebrug i overskrifter har særdeles stort potentiale til at påvirke den offentlige opinion. Særligt i krigsdækning kan overvægt af citater fra én side føre til et skævt billede af krigen. En kvantitativ analyse af vægtningen og fremstillingen af kilder giver derfor indsigt i de narrativer og det magtforhold, der bliver skabt og formidlet af det pågældende medie.



## 1.1. Israelske kilder blev citeret suverænt mest

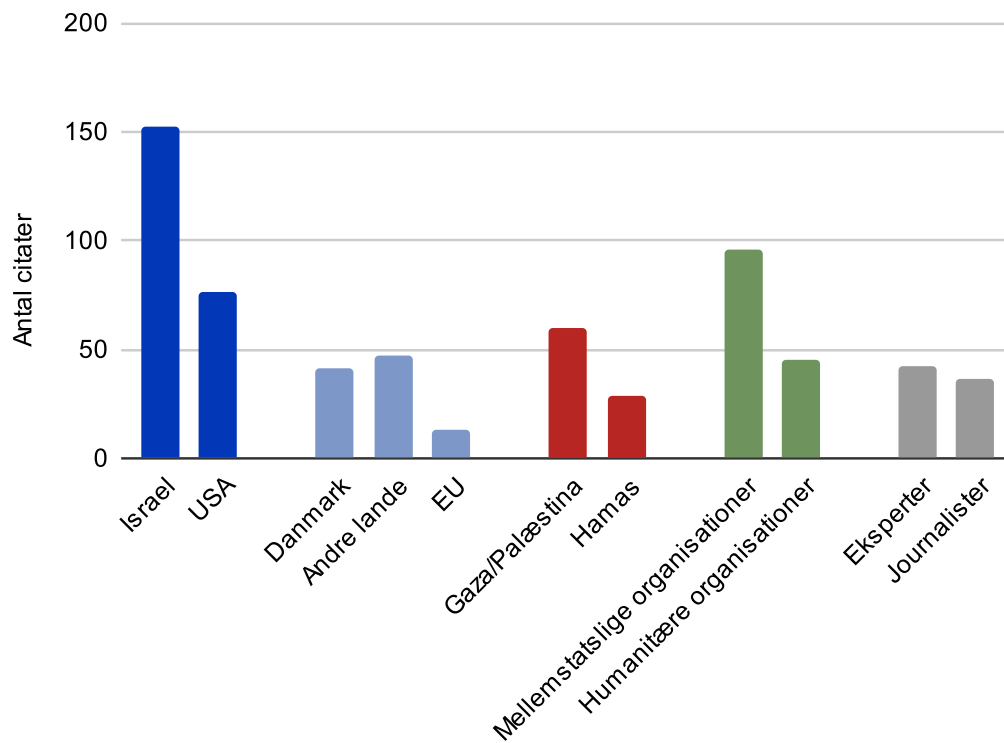
I DR's overskrifter fra krigens første år blev israelske kilder citeret hele 152 gange ud af i alt 637 citater (Figur 1), svarende til cirka hver fjerde. For eksempel *'Israel: Ingen strøm eller vand til Gaza før gidsler er løsladt'* og *'Netanyahu: Vi ønsker ikke at erobre eller regere Gaza'*.

Til sammenligning blev Gaza/Palæstina og Hamas citeret hhv. 60 og 29 gange (9% og 5%). For eksempel *'18-årige Lina Hammad flygter i Gaza for 10. gang: 'Ingen steder er sikre'*" og *'Hamas: En våbenhvile kræver israelsk tilbagetrækning'*.

USA blev citeret 76 gange (12%), mens mellemstatslige organisationer som FN og WHO blev citeret 96 gange (15%). Danmark, andre lande, humanitære organisationer, eksperter og journalister indgik hver især i omkring 6-7% af citaterne, mens EU blev citeret mindst (2%).

Figur 1

Antal citater fra forskellige kilder





Kilder fra Israel og USA blev tilsammen citeret 228 gange (Figur 2). Det var mere end dobbelt så ofte som Gaza/Palæstina og Hamas med tilsammen 89 citater.

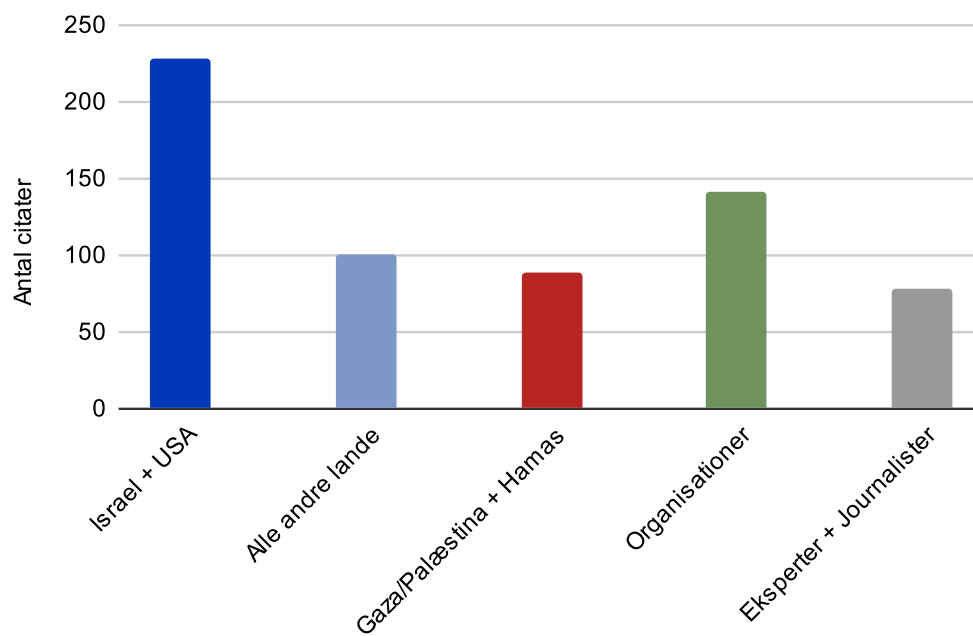
Israelske kilder alene blev citeret oftere (152 gange) end alle mellemstatslige og humanitære organisationer tilsammen (141 gange), mens israelske og amerikanske kilder tilsammen blev citeret 61% oftere end disse organisationer.

Palæstinensiske kilder blev tilsammen citeret mindre end både organisationer (96 gange) og alle andre lande (101 gange).

Medregnes de citater, hvis kilder ikke kunne identificeres af overskriften alene, men kun ved gennemgang af brødteksten (se Metodeafsnittet), blev palæstinensiske kilder citeret færre gange (117 gange) end kilder fra både Israel + USA (237 gange), eksperter og journalister/medier (133 gange) samt organisationer (125 gange), og blot en anelse oftere end gruppen af alle andre lande (105 gange).

*Figur 2*

#### Antal citater fra hver gruppe af kilder



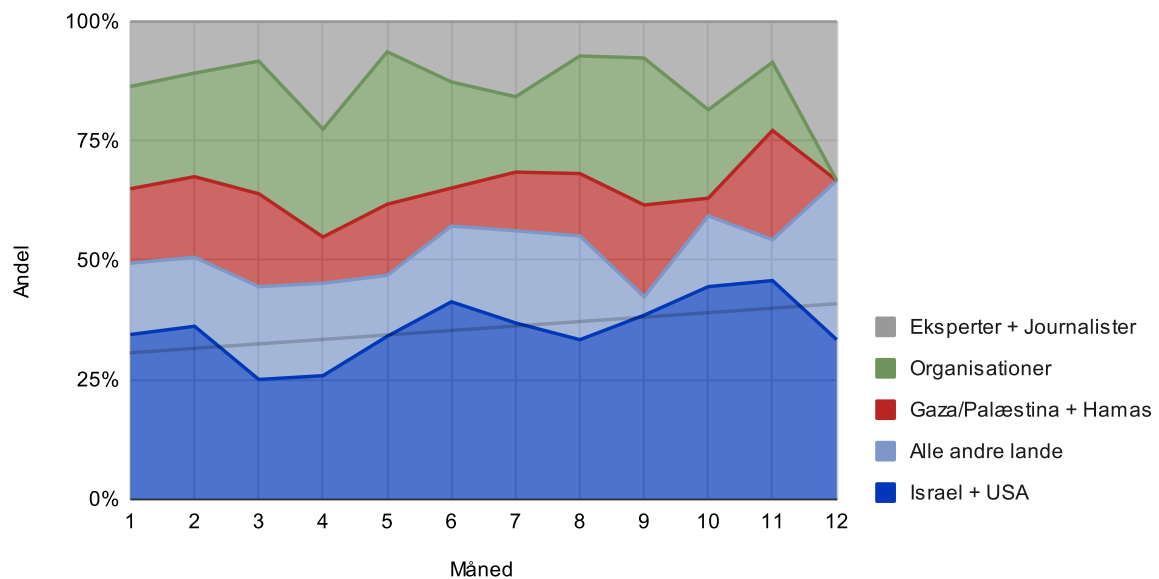
## 1.2. Ubalancen blev større gennem året

Overvægten af citater fra Israel og USA var tydelig hele året og med en stigende tendens (Figur 3). Andelen af palæstinensiske citater var mere eller mindre uændret gennem perioden, hvilket også var tilfældet for eksperter/journalister og alle andre lande, mens organisationer blev citeret gradvist mindre gennem perioden.

I måneden op til den 7. oktober 2024 kom hverken palæstinensere eller organisationer til orde i DR's overskrifter.

Figur 3

Udviklingen over 12 måneder i andelen af citater fra hver gruppe af kilder



Den rette linje viser den generelle stigning i antal citater fra Israel og USA

### 1.3. De fleste palæstinensiske kilder var civile

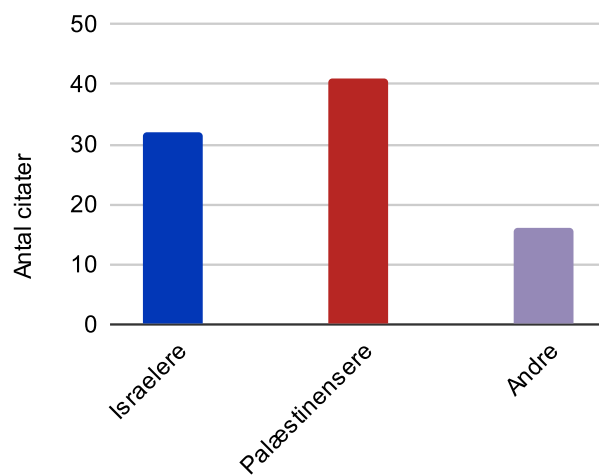
To ud af tre citater fra Gaza/Palæstina (41 ud af 60) stammede fra civile (Figur 4), hvilket svarede til knap halvdelen af samtlige palæstinensiske citater, når Hamas blev inkluderet (i alt 89 citater). For eksempel *‘Hent mig’: 6-årig Hind sad omgivet af sin livløse familie i timevis, mens hun bad om hjælp på telefonen’*.

Blot en femtedel af de israelske citater (32 ud af 152) stammede fra civile. For eksempel *‘Vi skal fortsætte krigen. Gøre missionen færdig’: I Jerusalem holder de vejret på våbenhvilens sidste dag’*.

I alt 16 citater var fra civile i andre land, for eksempel *‘Dansk zionist kalder arrestordre på Netanyahu for et ’klovneshow’*’.

Figur 4

Antallet af citater fra civile grupperet efter tilhørsforhold

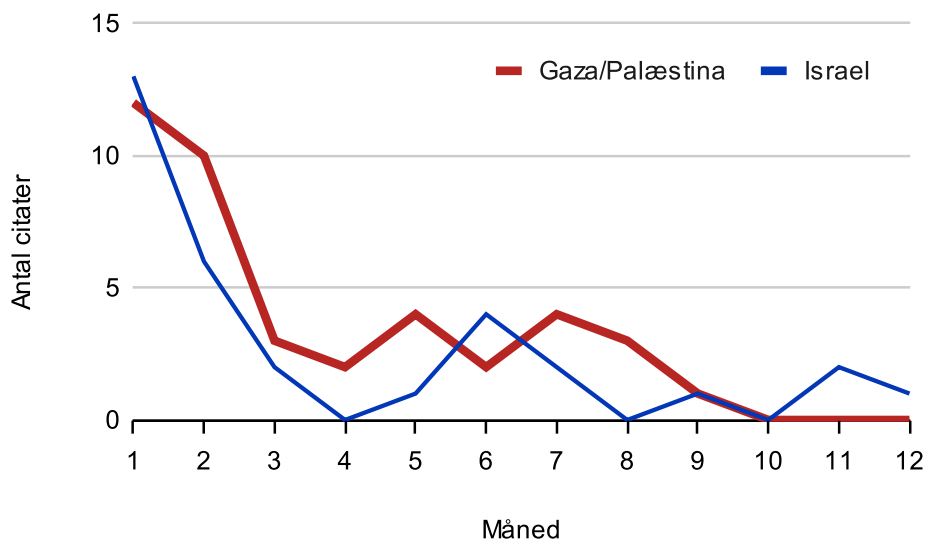


#### 1.4. Civile stemmer kom gradvist mindre til orde

Antallet af både israelske og palæstinensiske civile stemmer i DR's overskrifter var støt faldende gennem perioden (Figur 5). De tre sidste måneder af perioden (sensommeren 2024) inkluderede DR slet ingen civile palæstinensiske kilder i overskrifterne.

Figur 5

Udvikling i antal citater fra civile palæstinensere og israelere



## 1.5. Officielle israelske kilder dominerede nyhedsbilledet

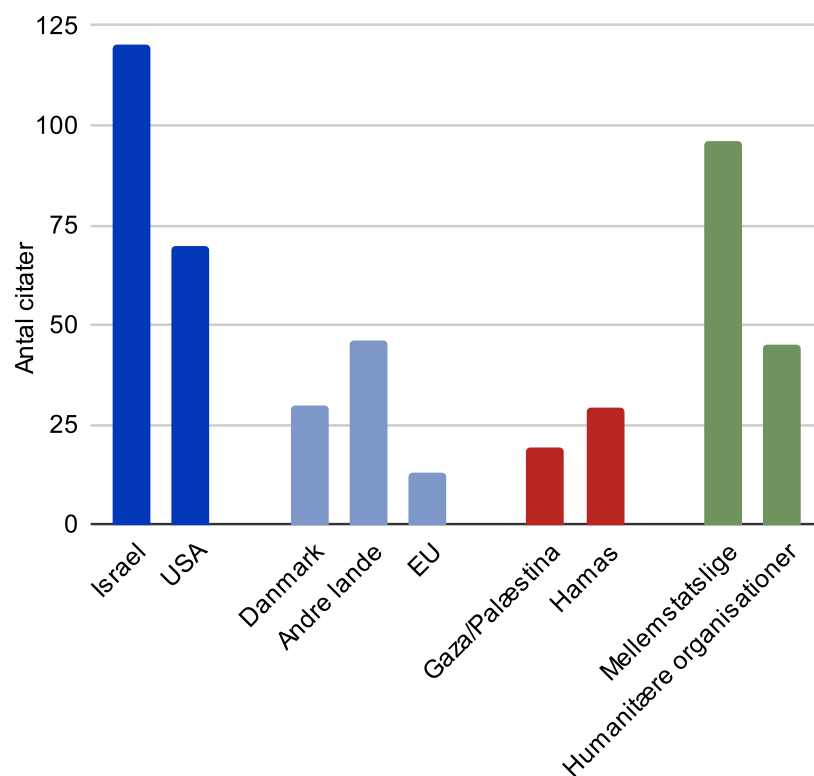
Som konsekvens af den store overvægt af israelske kilder, og den store andel af civile stemmer blandt de palæstinensiske kilder, var de officielle israelske kilder endnu mere dominerende end de officielle palæstinensiske kilder (Figur 6).

Faktisk blev officielle israelske kilder citeret hele fire gange så ofte som kilder fra Hamas (120 i forhold til 29 gange) og to en halv gange så ofte som samtlige officielle palæstinensiske kilder (120 i forhold til 48 gange). Israels premierminister Benjamin Netanyahu alene blev citeret lige så ofte som Hamas (28 gange).

Medregnes de citater, hvis kilder ikke kunne identificeres af overskriften alene, men kun ved gennemgang af brødteksten (se Metodeafsnittet), blev det officielle Israel citeret 70% oftere end officielle palæstinensiske kilder.

Figur 6

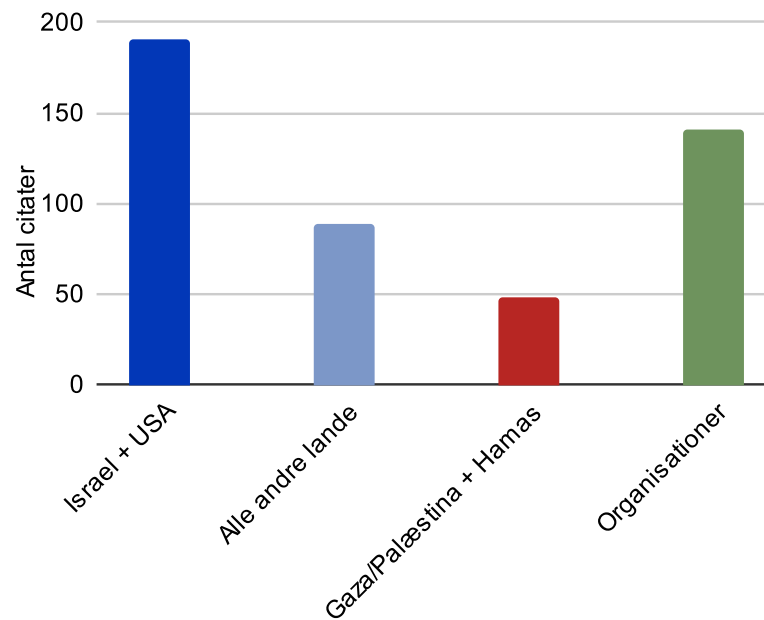
Antal citater fra officielle kilder, per tilhørsforhold



Blot 48 af de i alt 468 citater fra officielle kilder var palæstinensiske, svarende til færre end hver tiende (10%), mens officielle kilder fra Israel (26%) og USA (15%) tilsammen blev citeret fire gange så ofte som de officielle palæstinensiske kilder (Figur 7). Citater fra organisationer (30%) blev citeret tre gange oftere end de officielle palæstinensiske kilder og oftere end kilder fra gruppen af alle andre lande (19%), men ikke nær så ofte som Israel + USA.

*Figur 7*

Antal citater fra officielle kilder, per gruppe



## 1.6. Officielle israelske citater var oftere direkte og autoritative

Blandt de officielle kilder blev Danmark (87%), EU (85%) og de forskellige organisationer (88-91%) relativt oftere citeret direkte sammenlignet med andre grupper (Figur 8). Direkte citater var her udsagn tydeligt markeret med citationstegn og/eller et kolon, mens indirekte citater koblede et udsagn eller budskab til en afsender via en formulering valgt af journalisten eller redaktionen.

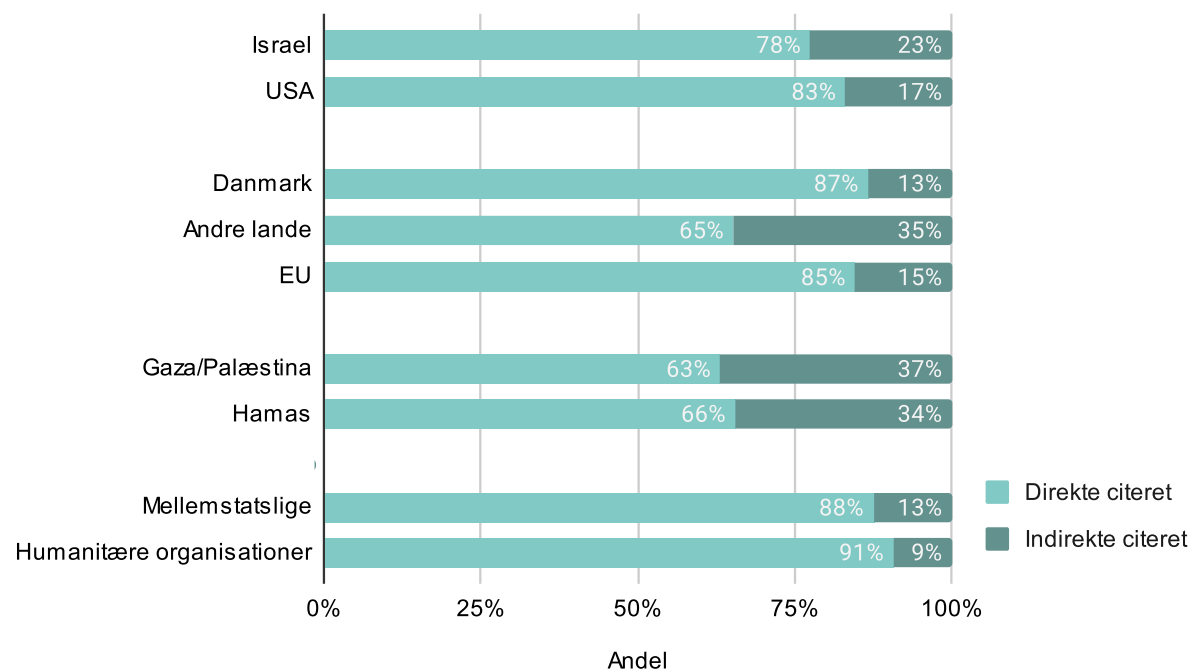
Officielle israelske kilder blev citeret direkte langt oftere (78%) end officielle palæstinensiske kilder (63-66%), der sammen med 'andre lande' (65%) sjældnest blev citeret direkte. Sidstnævnte gruppe inkluderede ofte flere lande refereret som kilde i samme overskrift, hvilket kan forklare den lavere andel af direkte citater.

Medregnes citater, hvis kilder ikke kunne identificeres af overskriften alene, men kun ved gennemgang af brødteksten (se Metodeafsnittet), faldt andelen af direkte citater fra officielle palæstinensiske kilder til blot 41%. For Gaza/Palæstina alene faldt andelen af direkte citater til blot 26%.

I absolut eksponering blev officielle israelske kilder citeret direkte tre gange så ofte som det officielle Gaza/Palæstina og Hamas tilsammen (93 mod 31 gange).

Figur 8

Fordeling af direkte og indirekte citater fra forskellige officielle kilder





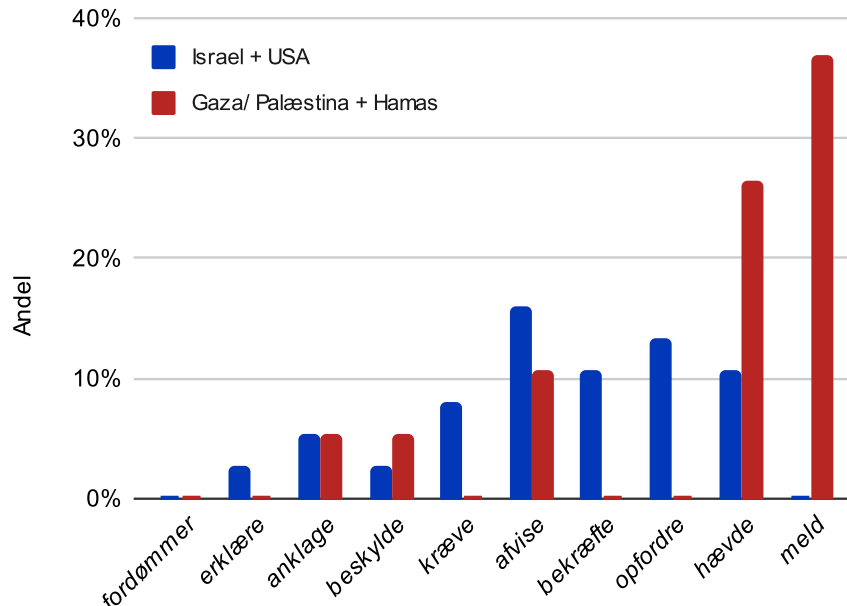
Indirekte citater fra officielle israelske og amerikanske kilder benyttede langt mere autoritative udsagnsord (se Metodeafsnittet) såsom 'afvise' og 'bekræfte' end citater fra officielle palæstinensiske kilder (Figur 9). De langt mindre autoritative udsagnsord 'hævde' og 'melde' blev primært brugt om officielle palæstinensiske kilder, hvor de tilsammen blev brugt i to ud af tre indirekte citater.

Medregnes de citater, hvis kilder ikke kunne identificeres af overskriften alene, men kun ved gennemgang af brødteksten (se Metodeafsnittet), blev 'hævde', 'melde' eller 'melding' brugt i 68% af de indirekte citater fra officielle palæstinensiske kilder.

I gruppen af 'alle andre lande' var langt de fleste udsagnsord autoritative, med 'fordømme' og 'opfordre' som de mest anvendte. Det samme gjaldt gruppen af organisationer, hvor de mest anvendte ord var 'beskyldte', 'kræve' og 'opfordre'.

Figur 9

Andel af de ti mest autoritative udsagnsord blandt indirekte officielle citater fra henholdsvis israelsk-amerikanske og palæstinensiske kilder



Udsagnsord er sorteret fra mest autoritativ (venstre) til mindst autoritativ (højre). Beregnet per gruppe som andelen ud af alle 20 udsagnsord (se Metodeafsnittet).

## 2 Omtale af ofre og ansvarlige

Et andet vigtigt udtryk for redaktionelle valg er, hvordan og i hvor høj grad krigens ofre og ansvarlige identificeres og omtales.

Det er afgørende for læsernes forståelse af krigens omkostninger og dynamikker, at nyhederne formår at formidle identiteten af henholdsvis ofre og ansvarlige. Dette forudsætter dog, at de respektive parter er tydeligt identificeret, hvilket i denne krig oftest var tilfældet.

Det er også væsentligt for læserens langsigtede indtryk af krigshandlingerne og deres humanitære konsekvenser, hvorvidt nyhederne bruger aktive ord som 'dræbt' eller passive ord som 'død', 'omkommet', eller 'mistet livet'. Mens de sidste ord oftest anvendes om dødsfald af naturlige årsager eller naturkatastrofer, er førstnævnte mere retvisende termer for dødsfald som følge af volds- og krigshandlinger. Brugen af følgeord såsom 'meldes' er desuden afgørende for, i hvilken grad drabene fremstilles som faktiske forhold eller udokumenterede påstande.

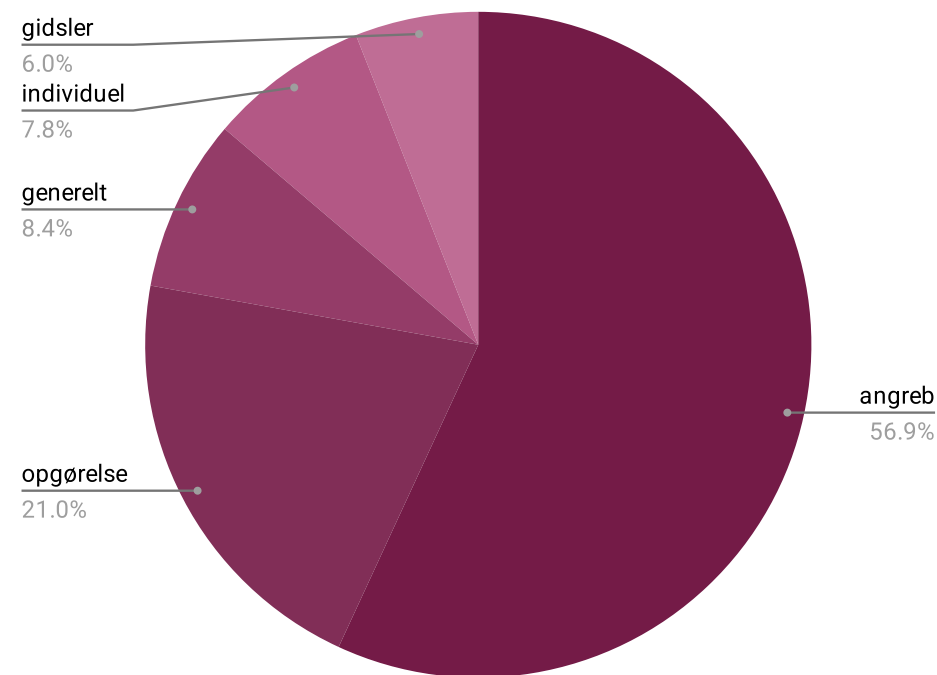
En undersøgelse af disse ord kan afdække, om mediet bidrager til at skabe en retvisende balance i læserens forståelse af krigens konsekvenser og proportionaliteten i de afledte katastrofer.

## 2.1. Flest overskrifter om specifikke drab og angreb

Ud af 167 overskrifter om israelske og palæstinensiske ofre handlede to ud af tre om specifikke angreb eller individuelle drab (Figur 10). Hver femte overskrift indeholdt en samlet opgørelse over antal dræbte, mens færre handlede om gidsler eller generelle beskrivelser. For eksempel 'FN's *generalsekretær: Antallet af dræbte og sårede i Gaza er 'totalt uacceptabelt'*'.

Figur 10

Overskrifter om krigens ofre inddelt efter fokus



## 2.2. Stabilt antal overskrifter om palæstinensiske ofre

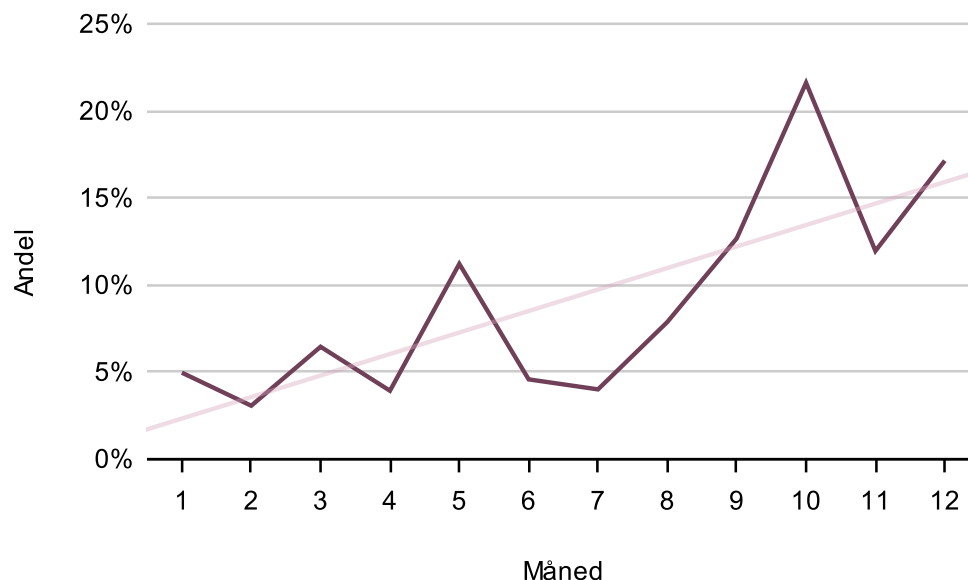
I alt 117 overskrifter omtalte palæstinensiske ofre. I alt 26 overskrifter handlede om israelske ofre, herunder 15 overskrifter om israelske gidsler. Fem overskrifter gav opgørelser over det samlede antal palæstinensiske og israelske ofre.

En separat gruppe på 19 overskrifter omhandlede dræbte nødhjælpsarbejdere, sundhedsarbejdere og aktivister. På trods af et rekordhøjt antal dræbte palæstinensiske nødhjælpsarbejdere blev den første overskrift om drab på nødhjælpsarbejdere først bragt et halvt år inde i krigen, efter at drabet på en gruppe internationale nødhjælpsarbejdere skabte stor opmærksomhed.

Andelen af overskrifter med omtale af palæstinensiske ofre (Figur 11) var i de første tre måneder på blot 5% af det totale antal overskrifter (31 ud af 672), mens andelen i de tre sidste måneder var steget til hver sjettede (33 ud af 201). Det faktiske antal lå dog støt omkring et gennemsnit på 9 overskrifter om måneden, og den stigende andel skyldtes derfor primært, at det samlede antal artikler om krigen generelt var faldende i perioden.

*Figur 11*

Andel af overskrifter, som omtalte palæstinensiske ofre



Den rette linje viser den generelle udvikling

### 2.3. Forbehold om palæstinensiske ofre

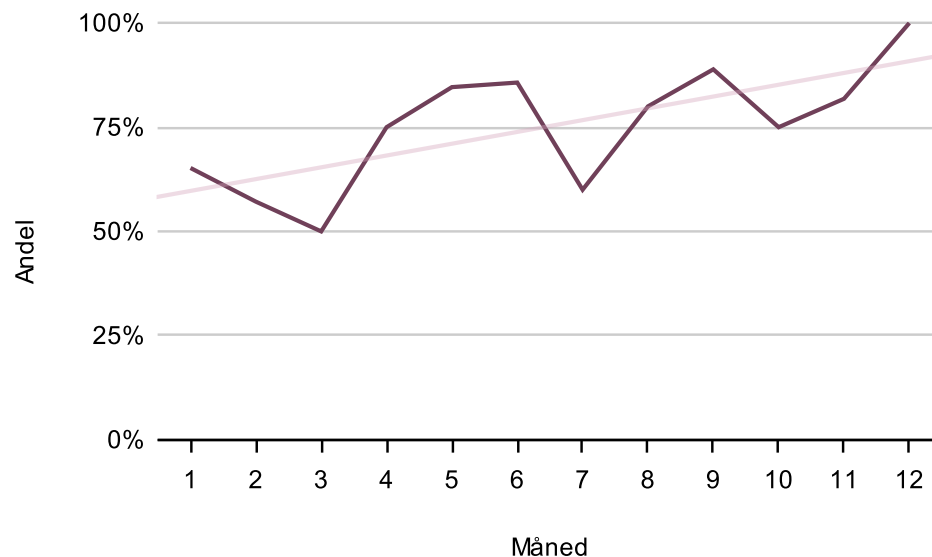
Tre ud af fire (76%) af de i alt 117 overskrifter om palæstinensiske ofre anvendte betegnelsen 'dræbt' og meget sjældnere 'døde', 'mistet livet' eller 'omkommet' (11%). Resten (13%) anvendte udtrykkene 'dødbringende', 'dødelig' eller 'dødstal'. Andelen, der anvendte ordet 'dræbt', steg gennem perioden (Figur 12), så hvor andelen i de første tre måneder var 61%, var den i de tre sidste steget til 86%.

Ud af i alt 84 overskrifter om palæstinensere 'dræbt' af Israel deklarerede 34 (40%) oplysningen med udtryk som 'melder' og 'melding'. Det samme gjaldt hver anden overskrift (49%) i de i alt 57 overskrifter om palæstinensere 'dræbt' i specifikke israelske angreb. Disse forbehold blev ofte brugt på trods af, at nyheden var verificeret af en officiel myndighed eller et andet medie, f.eks. 'Flere civile meldes dræbt under bombardementer i Rafah'.

Blot tre overskrifter om døde og dræbte israelere (svarende til 12%) brugte lignende forbehold.

Figur 12

Andel af overskrifter, der gennem perioden omtalte palæstinensere som 'dræbte'



Den rette linje viser den generelle udvikling

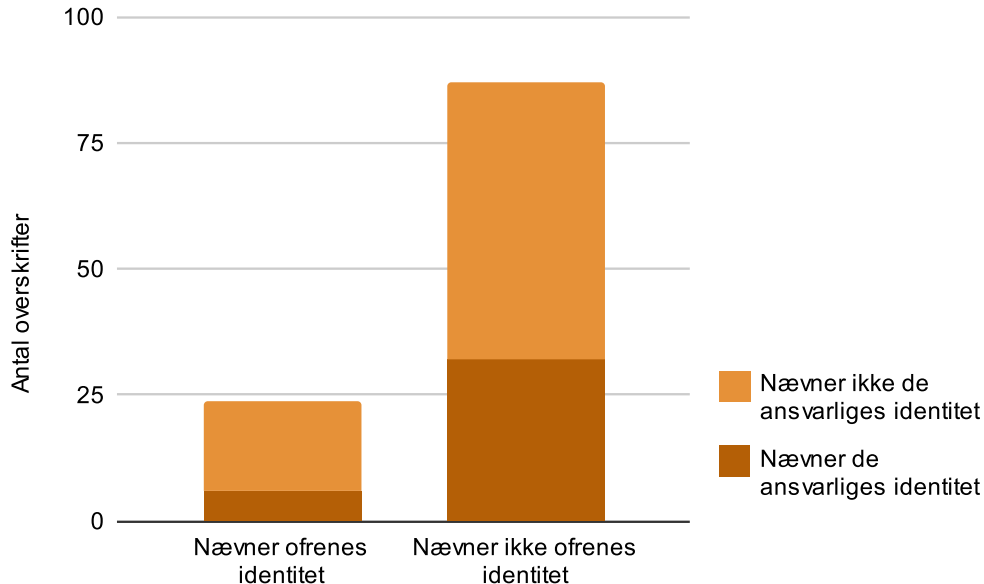
## 2.4. Manglende identifikation af palæstinensiske ofre

I alt 111 overskrifter handlede om palæstinensiske ofre for israelsk vold (se Figur 13). Færre end hver femte (18%) af disse nævnte eksplicit, at de var palæstinensere, mens yderligere 4% beskrev det gennem lignende ord. For eksempel *'Palæstinensisk sundhedsministerium: Flere hundrede meldes dræbt efter israelsk angreb på hospital i Gaza'*. Resten af overskrifterne beskrev det enten indirekte gennem stedsangivelser (for eksempel *'Fem dræbt i angreb på Vestbredden'* og *'Flere end 104 meldes nu dræbt ved nødhjælpsuddeling i Gaza'*) eller slet ikke (for eksempel *'USA vil have Israel til at forklare 6-årige Hinds død'*). Fordelingen mellem disse grupper var nogenlunde stabil gennem perioden.

Ud af i alt 66 overskrifter om palæstinensiske ofre for israelske angreb nævnte kun hver tiende eksplicit, at de var palæstinensere (11%).

Figur 13

Fordeling af overskrifter om dræbte palæstinensere, som omtaler henholdsvis ofrenes identitet (palæstinensere) og de ansvarliges identitet (Israel)



## 2.5. Manglende udpegning af de ansvarlige

I alt 73 af de 111 overskrifter om palæstinensiske ofre for israelsk vold (svarende til godt to ud af tre) undlod at udpege Israel som den ansvarlige part (Figur 13). Blandt de 66 overskrifter om specifikke angreb undlod mere end hver anden (53%) at nævne Israel.

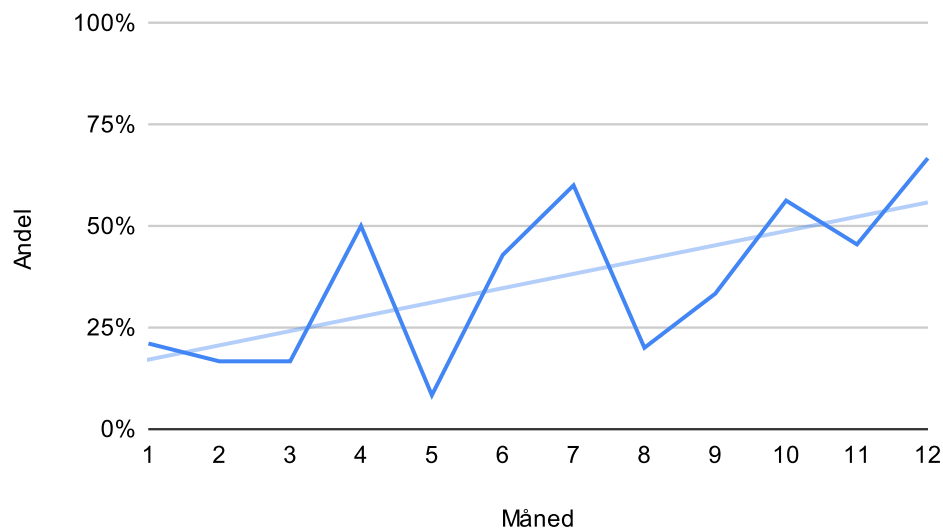
Halvdelen af de 111 overskrifter identificerede hverken de dræbte palæstinensere eller de ansvarlige israelere. Blot 5% sørgede for at udpege både ofre og ansvarlige.

Andelen af overskrifter, der udpegede Israel som den ansvarlige part, var dog overordnet stigende gennem den analyserede periode (Figur 14). Mens andelen i de første tre måneder svarede til blot hver femte overskrift (19%), svarede den i de tre sidste måneder til godt halvdelen (55%).

Blot én af de 10 overskrifter om israelere dræbt af palæstinensere udpegede både ofre og ansvarlige, mens fire manglede at udpege begge.

*Figur 14*

Andel af overskrifter om dræbte palæstinensere, som gennem perioden udpegede Israel som den ansvarlige part



Den rette linje viser den generelle udvikling



## 2.6. Uklarhed om gidslers og nødhjælpsarbejders drabsmænd

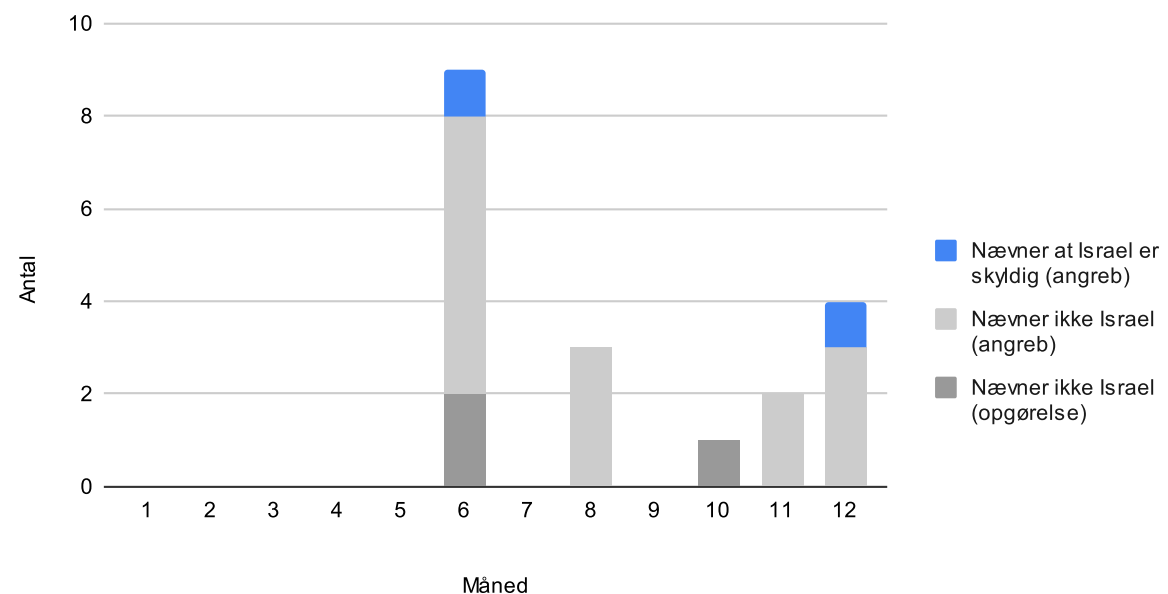
Hovedparten (80%) af overskrifterne om døde gidsler nævnte ikke klart, *hvordan* de døde, eller *hvem*, som havde dræbt dem.

Først et halvt år inde i krigen blev drab på nødhjælpsarbejdere omtalt i en DR-overskrift (Figur 15). Det skete, efter at fem nødhjælpsarbejdere fra World Central Kitchen blev dræbt i et israelsk luftangreb og antallet af dræbte nødhjælpsarbejdere i Gaza steg til over 200. Overskriften 'Fire internationale nødhjælpsarbejdere meldes dræbt i luftangreb i Gaza' nævnte kun de fire internationale ofre og ignorerede den sidste, som var palæstinenser.

Blot to ud af de 19 overskrifter om dræbte nødhjælpsarbejdere angav, at det var Israel, der havde dræbt dem (Figur 15). De mange udeladelser skete til trods for, at dette kort efter angrebene - og på tidspunktet for DR's dækning - var rapporteret af troværdige kilder. Tre overskrifter handlede om opgørelser af det samlede antal dræbte nødhjælpsarbejdere - ingen af disse udpegede Israel som den ansvarlige.

Figur 15

Udvikling i antal overskrifter om dræbte nødhjælpsarbejdere



### **3 Dækning af centrale emner**

Udviklingen og forekomsten af specifikke emneord i overskrifterne over tid kan afdække eventuelle fokusskift og op- /nedprioritering af bestemte aspekter af krigen. Det muliggør analyse af, i hvilken grad mediers dækning afspejler realiteterne på landjorden og dermed styrker en retfærdig og balanceret fremstilling af krigen.

### 3.1. Stigende dækning af Israel

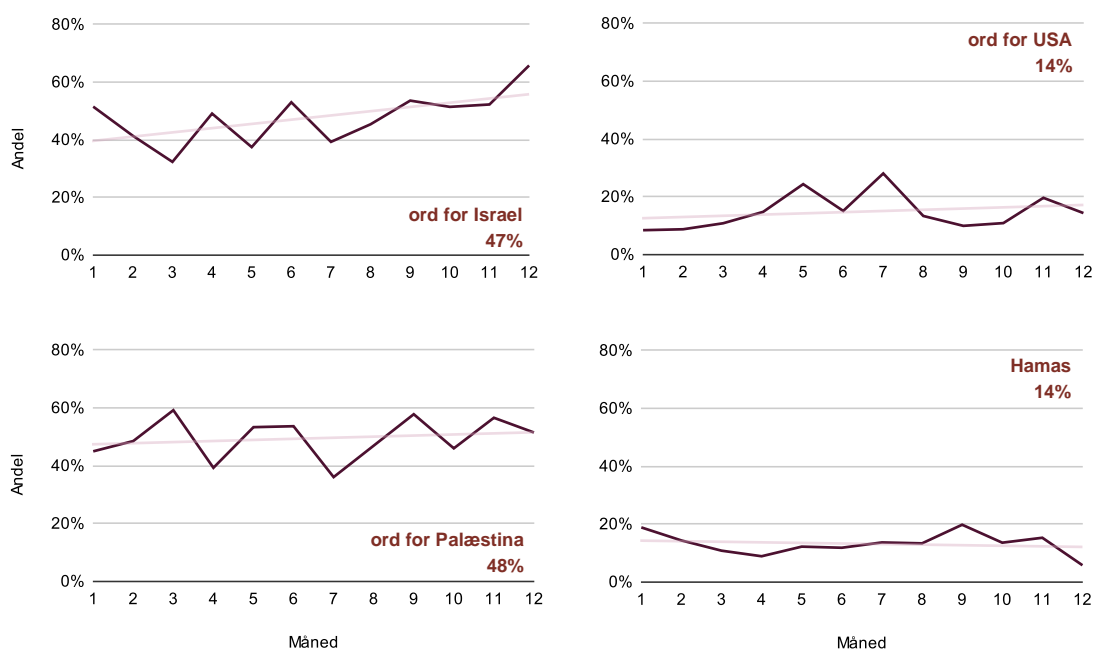
Ud af de i alt 1559 overskrifter blev ord relateret til Israel (se Metodeafsnittet) omtalt i knap hver anden (733 gange), og med en let stigende tendens fra 46% i de første tre måneder til 54% i de tre sidste (Figur 16). Ord med grundformen 'israel' indgik i hele 40% af samtlige overskrifter (631 gange).

Ord relateret til Palæstina (se Metodeafsnittet) indgik også i knap halvdelen af overskrifterne (751 gange), og med et nogenlunde konstant niveau. Ord med grundformen 'palæstin' (for eksempel 'palæstinensisk' eller 'Palæstina') indgik dog i færre end hver tiende overskrift (127 gange), og slet ikke i den sidste måned af perioden.

Ord for USA såvel som for Hamas indgik begge i hver syvende overskrift, og begge nogenlunde stabilt gennem perioden.

Figur 16

#### Udvikling i andel af overskrifter med specifikke ord for de involverede parter



Rette linjer viser den generelle udvikling, procenttal er gennemsnit over perioden

### 3.2. Aftagende dækning af nødhjælp og krigsforbrydelser

Nødhjælp blev dækket mest seks måneder inde i perioden, hvor det indgik i hver fjerde overskrift (Figur 17). Efterfølgende faldt andelen drastisk (ud af et ligeledes faldende antal overskrifter) og indgik i blot 8 overskrifter i de tre sidste måneder og slet ikke i periodens sidste måned.

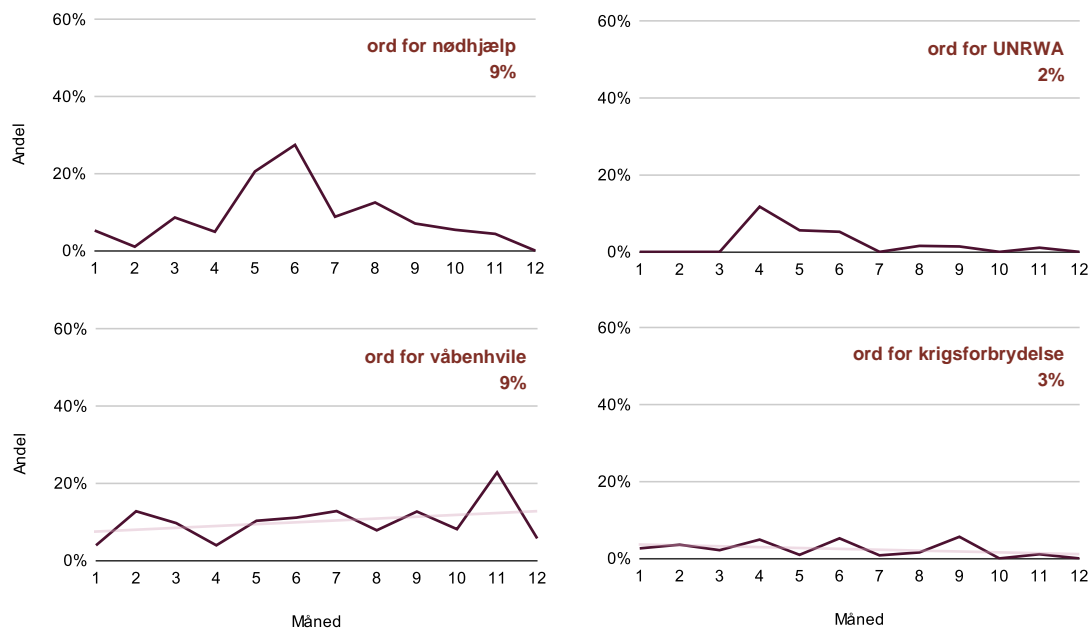
FN's livsvigtige nødhjælpsorganisation, UNRWA, indgik i 30 overskrifter (2%), primært i perioden efter at Israel anklagede en mindre gruppe af organisationens medarbejdere for at have bistået ved angrebet den 7. oktober 2023.

Våbenhvile (og perspektiverne herfor) blev dækket med en nogenlunde jævn andel gennem perioden.

Krigsforbrydelser blev dækket i 3% af overskrifterne, med størsteparten i den første halvdel af perioden og blot en enkelt overskrift i de tre sidste måneder.

Figur 17

#### Udvikling i andel af overskrifter med ord relateret til specifikke emner



Rette linjer viser den generelle udvikling, procenttal er gennemsnit over perioden

## FORTOLKNING OG PERSPEKTIVER

Den aktuelle Israel-Palæstina-krig har fyldt relativt meget i visse danske medier, særligt i de første seks måneder. I samme periode har medierne, som afspejlet i DR's halvårsrapporter fra [2023](#) og [2024](#), oplevet et overvældende antal klager fra læserne omkring dækningen af krigen.

Denne første kvantitative analyse af DR's overskrifter om Israel-Palæstina-krigen kan nu dokumentere, at der faktisk har været betydelige ubalancer og udeladelser i repræsentationen og identifikationen af de involverede parter på samtlige undersøgte parametre: brug af kilder, omtale og identifikation af krigens ofre og ansvarlige, samt dækningen af bestemte parter og emner.

Analysen er begrænset til overskrifter og tager ikke højde for selve artiklernes indhold. Stikprøver indikerer dog, at overskrifternes ubalancer ofte går igen i artiklernes indhold og i flere tilfælde faktisk er endnu mere udtalte, hvorfor overskrifterne vurderes at give et retvisende billede af DR's generelle dækning.

Analysen er desuden begrænset til at identificere tendenser i dækningen, mens årsagerne bag disse er mere komplekse og kræver yderligere undersøgelser. Derfor skal analysen ses som et udgangspunkt for danske nyhedsredaktioner til at igangsætte de nødvendige undersøgelser.

### Ubalanceret brug af kilder

Analysen peger på, at DR klart har favoriseret israelske kilder i overskrifterne på bekostning af palæstinensiske kilder. Overordnet set blev israelske kilder citeret i hver fjerde overskrift og langt oftere end palæstinensiske kilder. Dette har bidraget til at tegne et skævt billede af krigens handlinger og konsekvenser, hvilket må antages at have påvirket offentlighedens forståelse af situationen.

Kombinerer man de israelske kilder med amerikanske kilder, ud fra en betragtning om USA som Israels nære allierede, var skævvridningen yderligere udtalt.

En større andel af de underrepræsenterede palæstinensiske kilder var civile stemmer, sammenlignet med israelske kilder. Dette skete på trods af Israels blokering af journalisters adgang til Gaza og dermed dets civile stemmer.

I praksis var der næsten lige mange citater fra civile palæstinensere og israelere. Den neutrale tilgang havde rimeligvis været at lade civile palæstinensere komme væsentligt oftere til orde for at afspejle proportionaliteten i den humanitære katastrofe.

I paradoksal modsætning til den stadigt forværrede humanitære situation for de civile i Gaza faldt antallet af civile stemmer i DR's overskrifter drastisk gennem perioden. Denne form for redaktionel nedprioritering af menneskeskabt lidelse kan ikke udelukkende bortforklares med den svære adgang til civile palæstinensere, der var mere eller mindre uændret gennem perioden. Et mere oplagt bud kunne være, at nyhedsinteressen og prioriteringen - som ved så mange andre krige - dalede, efterhånden som de daglige angreb og fordrivelser blev en del af hverdagen.

Officielle israelske kilder kom til orde gennem direkte citater markant oftere end de palæstinensiske og blev dermed præsenteret langt mere ordret og uden journalistisk tolkning. I praksis blev officielle palæstinensiske kilder citeret direkte i blot 41% af tilfældene, mens de resterende mange indirekte citater i overvejende grad blev holdt ud i strakt arm gennem udtryk som 'hævder' og 'melder'.

Modsat blev officielle israelske udsagn oftere beskrevet med mere autoritative ord, såsom 'bekræfter', 'afviser' eller 'opfordrer'. Dette er endnu en indikation på, at DR har formidlet den ene parts officielle udmeldinger med markant større vægt og autoritet.

Det næste store spørgsmål, der mangler svar på, er, hvorfor DR's udvælgelse og præsentation af kilder har været så ubalanceret. Skyldes ubalancen redaktionel bias, og er denne bevidst eller ubevidst?

Set i lyset af de praktiske udfordringer med at skaffe adgang til palæstinensiske kilder inde i det Gaza, som Israel gennem hele perioden systematisk har forhindret adgang til, burde DR have gjort mere for at opsøge og dække de undertrykte stemmer og perspektiver ad andre veje. I et enkelt tilfælde benyttede DR sig af muligheden for at dække begivenheder og stemmer i Gaza gennem lokale journalister. Det gjorde de ved at aflønne en kameramand fra Gaza, hvilket resulterede i fire artikler.

Al Jazeera er et godt eksempel på et medie, som har været særdeles aktive i dækningen fra Gaza, ikke mindst gennem lokale journalister og hundredvis af daglige liveblog-opdateringer. Mediet blev dog kun sporadisk citeret af DR, der til gengæld i sin dækning ofte citerede israelske medier såsom Times of Israel, der havde direkte adgang til officielle israelske kilder. Tilsvarende har de danske korrespondenter, som DR har benyttet sig af, i de fleste tilfælde haft bopæl og omgangskreds i Israel.

Man kan altså med rette argumentere, at mulighederne for at sikre en god balance i kildebrug og vinklinger har været til stede. Et oplagt spørgsmål er derfor, om DR betragter arabisksprogede medier som mindre troværdige end israelske medier?

Dette ville kræve en væsentlig grad af forudindtagethed, ikke mindst i lyset af, at Israel med deres propagandakampagner gentagne gange er blevet taget i at spred

misinformation og forfalskede historier om både egne krigsforbrydelser og modstanderens 'uhyrligheder'. Eksempelvis historierne om halshuggede israelske babyer, 'Hamaskalenderen' fra Rantisi-hospitalet, Israels umiddelbare afvisning af ansvaret for drabet på Hind Rajab, og den udokumenterede 'kommandocentral' under al-Shifa hospitalet. Her er tale om tydelig misinformation, som mange danske medier aldrig har fået korrigeret.

De mange tilfælde som disse burde have fået DR til at justere deres vurdering af kildernes troværdighed undervejs i dækningen. Ikke bare udeblev en sådan justering; analysen viser også, at ubalancen i Israels favør blev forstærket over tid.

Det står desuden i kontrast til et forløb, hvor de israelske lidelser var på deres højeste umiddelbart efter Hamas' angreb den 7. oktober 2023, mens den humanitære katastrofe for palæstinenserne kun blev forværret over tid. Tilsvarende var den internationale sympati for Israel højest umiddelbart efter angrebet, mens kritikken mod Israels krigsførelse fra adskillige lande og organisationer hobede sig op over tid. Dette resulterede bl.a. i arrestordrer for krigsforbrydelser og flere sager ved internationale domstole.

I en krig, hvor de civile tab og den humanitære katastrofe er væsentlig større for den ene part, kan man finde det urimeligt, at repræsentanter for det ansvarlige land kommer allermest til orde, og at civile på hver side kommer næsten lige meget til orde. I dette lys var proportionaliteten i dækningen endnu mere skæv.

## Begrænset omtale af ofre og ansvarlige

Palæstinensere og israelere dræbt i løbet af krigen blev oftest omtalt som netop 'dræbte' og ikke 'døde', 'mistet livet' eller 'omkommet', en tendens, der var stigende gennem perioden. Dog blev identiteten af palæstinensiske ofre direkte indikeret i færre end hver femte overskrift, mens den i langt de fleste tilfælde var enten implicit eller slet ikke nævnt. Dette har utvivlsomt medvirket til at distancere læserne fra de palæstinensiske ofre og deres forståelse af omfanget af konsekvenserne for de civile i Gaza.

Der blev tilsvarende fundet et klart mønster, hvor DR ikke identificerede Israel som den ansvarlige for drab på palæstinensere. Dette til trods for, at Israel indgik i knap hver anden af alle indhentede overskrifter i analysen. I stedet indgik Israel i overskrifter i andre sammenhænge, herunder med mange citater.

Senest i en artikel fra januar 2025 med overskriften 'Læger Uden Grænser advarer: Spædbørn dør i Gazas vintervej', der ikke kun undlod at nævne Israel i titlen, men også udfyldte mere end 700 ord i brødteksten, før Israel blev nævnt én gang som



ansvarlig nederst i artiklen. Kombineret med den manglende identifikation af ofre var det særdeles sjældent, at DR nævnte både ofre og ansvarlige i samme overskrift.

Ligesom med omtalen af palæstinensere som 'dræbte' var tendensen dog stigende i identifikationen af Israel som den ansvarlige bag de dræbte palæstinensere. Dette kan skyldes, at DR har lyttet til kritikken fra utilfredse læsere over den redaktionelle linje eller det generelle fald i DR's dækning af krigen, hvorfor artiklerne om angrebene udgjorde en større andel over tid.

Uanset stigningen og årsagen bag, må andelen af overskrifter, der tydeligt identificerer palæstinensere som ofre og/eller udpeger Israel som ansvarlige betragtes som bemærkelsesværdig lav set i lyset af, at parterne (hhv. ofre og ansvarlige) i langt de fleste tilfælde har været hurtigt identificeret.

DR's udbredte brug af forbehold (i 40% af overskrifterne) for oplysninger om drab på palæstinensere gennem ord som 'melding' har medvirket til at skabe yderligere tvivl om deres omfang. Det er ord, der signalerer forbehold og giver læseren indtryk af, at tallene ikke er verificerede eller troværdige. På samme måde stod der ofte i artiklen, at 'det er ikke muligt for DR at verificere tallene', selvom kilden var en officiel myndighed eller et andet medie. Dette kunne betragtes som rimelige forbehold i forbindelse med en krig, hvis det gjaldt begge veje. Det var dog blot hver ottende overskrift om israelske ofre, som anvendte lignende forbehold.

Som eksempel kan nævnes artiklen fra april 2024 med overskriften 'Fire internationale nødhjælpsarbejdere meldes dræbt i luftangreb i Gaza'. Til trods for, at en journalist verificerede ligene af nødhjælpsarbejderne, som angivet i artiklen, valgte DR i overskriften at deklarere det dødelige luftangreb med 'meldes', samt at udelade den ansvarlige. Lige så bemærkelsesværdigt er overskriftens fokus på de internationale nødhjælpsarbejdere, mens den femte (palæstinensiske) nødhjælpsarbejder ignoreres.

Trods et rekordhøjt antal dræbte nødhjælpsarbejdere som følge af Israels angreb i Gaza, var dette desuden første gang - et halvt år inde i krigen - at DR's overskrifter dækkede emnet.

Tydelig og ligeværdig identifikation af både ofrene og de ansvarlige kan være med til at skabe en menneskeliggørelse, der mobiliserer følelser som sorg, vrede eller solidaritet hos læseren og gør det sværere at ignorere konsekvenserne af volden. Omvendt kan manglende identifikation af ofrene reducere dem til en statistik og er med til at skabe følelsesmæssig distance, der indikerer for læseren, at dødsfaldene er mindre væsentlige eller blot en del af krigen naturlige omkostninger. Tilsvarende, hvis de ansvarlige omtales vagt eller anonymt, kan læseren have svært ved at tage

stilling til proportionalitet og ansvar, og der fremmes en opfattelse af, at handlingerne er uundgåelige og uden individuelle konsekvenser.

Dette har været med til at sløre krigens dynamik og undladt at holde Israel ansvarlig, hvilket flere humanitære organisationer har gjort, mens undersøgelser af Israels krigshandlinger pågår hos internationale domstole. I værste fald har dækningen i sin fremstilling medvirket til at mindske læsernes empati for ofrene og indirekte legitimere volden.

## Vigende dækning af krigens konsekvenser

Nyhedsdækningen af krigen var overordnet set faldende gennem de 12 undersøgte måneder. Det står i kontrast til, at de civiles palæstinenseres livsvilkår blev drastisk forværret i samme periode, og det bliver ikke mindre paradoksalt i lyset af den voksende interesse i befolkningen, lokalt i Danmark såvel som globalt.

Ord relateret til henholdsvis Israel og Palæstina indgik hver i omkring halvdelen af de fremsøgte overskrifter gennem hele perioden, Israel dog med en klart stigende tendens.

DR's overskrifter fokuserede gradvist mindre på nødhjælp og krigsforbrydelser i løbet af perioden. Nødhjælp var primært i fokus i foråret 2024, særligt med vestlige perspektiver som levering af nødhjælp fra fly og den flydende mole bygget af USA. Emnet blev stort set ikke dækket i de tre sidste måneder.

Den vitale nødhjælpsorganisation UNRWA blev stort set ikke dækket med undtagelse af den israelske anklage mod 13 ud af 30.000 UNRWA-medarbejdere for angiveligt at have bistået ved angrebet den 7. oktober 2023, og vestlige donorers efterfølgende beslutninger om stop for den økonomiske støtte. En anklage, som ikke siden er blevet uafhængigt verificeret, ligesom en dybdegående journalistisk opfølgning på historien udeblev fra DR og andre danske medier.

Overskrifter med ord relateret til krigsforbrydelser blev dækket i begrænset omfang og endnu mindre i periodens tre sidste måneder. Dette er på trods af, at anklagerne fra humanitære organisationer og internationale domstole mod Israel for potentielle krigsforbrydelser mod palæstinensere har hobet sig op.

Det rejser et vigtigt spørgsmål om, hvorfor dækningen af det internationale samfunds anklager mod Israel ikke har fyldt mere i nyhedsbilledet. Særligt når man f.eks. ser på dækningen af Israels udokumenterede påstande og anklager.

## DR på kant med sit public service-ansvar

De tværgående ubalancer viser, at DR's dækning af krigen har haft systematisk bias til fordel for Israel.

Ifølge deres egne etiske retningslinjer skal DR stræbe efter at holde al information ud i strakt arm og 'være særlig opmærksom på, at krigsførende parter ofte vil forsøge at manipulere offentligheden og styre informationsstrømmen'. DR skal derfor stræbe efter 'mangfoldighed, alsidighed og nuancering af synspunkterne' og 'udvise stor kildekritik, angive kilder, formidle baggrund og formidle mulige motiver til forskellige oplysninger'.

Kildekritik er selvsagt afgørende for at sikre præcision og troværdighed, særligt i dækningen af konflikt og krig. I DR's tilfælde fremstår denne praksis dog ensidig, hvilket bl.a. ses, når forbehold som 'meldes' rettes næsten udelukkende mod den ene part og skaber en opfattelse af, at denne er mindre troværdige.

Nyhedsartikler bliver ikke skabt ud af det blå, men formes gennem en større proces, hvor flere forskellige parter prøver at få deres synspunkter frem i billedet. Det foregår i et samspil mellem mediets retningslinjer og målgrupper, redaktørernes prioriteter, journalisternes perspektiver, samt ikke mindst påvirkning udefra. Dette gælder også DR.

Mens selve hovedteksten primært er produktet af journalisternes arbejde, betragtes overskrifter dog ofte som et mere direkte billede på mediets redaktionelle linje.

Det har tidligere været fremført, at DR's dækning af internationale konflikter har tendens til at afspejle den til enhver tid gældende danske udenrigspolitik og undgå kontroversielle emner, der risikerer at udfordre den etablerede diskurs. Sådanne hensyn har uden tvivl medvirket til, at DR hellere viderebringer budskaber om og fra det land, som danske politikere ynder at kalde 'Mellemøstens eneste demokrati' og 'en god ven af Danmark', end fra den bevægelse, de selvsamme politikere har valgt at betegne som en 'terrororganisation'.

Flere større danske nyhedsmedier har reproduceret disse narrativer på lederplads, herunder Jyllands-Posten og Kristeligt Dagblad. Samtidig har Ekstra Bladets forhenværende chefredaktør, Poul Madsen, tidligere delt sin erkendelse af, at 'danske medier har historisk set besluttet sig for, hvem de holder med, og det er Israel', og at han ikke mener, at danske medier generelt viser virkeligheden i Israel og Palæstina, som den er.

Flere medier har rent faktisk bekræftet, at deres ubalancer er resultatet af bevidste redaktionelle valg. En unavngiven journalist har således per mail bekræftet, at

'avisens holdning' er, at de generelt stoler på tal fra israelske myndigheder, mens de med tal fra Gaza 'holder dem længere ud i arms længde'.

En anden journalist begrundet i en mail brugen af ordet 'hævder' med, at de ikke selv kan verificere tallene, og at der er 'store interesser på spil fra begge sider'.

En tredje journalist præciserer, også per mail, at de normalt ikke benytter forbeholdet 'hævder' om oplysninger fra israelske eller palæstinensiske myndigheder, men har besluttet at gøre det, når informationen kommer fra ministerier såsom sundhedsministeriet i Gaza.

Helt i tråd med dette har Mediekritisk Netværk tidligere afdækket, hvordan DR har pålagt sine medarbejdere altid at miskreditere myndighederne i Gaza med betegnelser som ' Hamas-kontrollerede', ligesom DR har givet medhold til en læser, der klagede over en sådan manglende deklARATION i en artikel.

DR's troværdighed som public service-medie afhænger af evnen til at levere en upartisk og afbalanceret dækning af krige som den i Palæstina. Den systematiske bias, der er blevet påvist i denne analyse, undergraver denne troværdighed.

## KONKLUSION

Baseret på den kvantitative analyse af DR's overskrifter om den aktuelle Israel-Palæstina-krig kan konkluderes, at mediehusets dækning har været klart og systematisk ubalanceret i Israels favør.

Tallene taler deres tydelige sprog. Konkret har DR's overskrifter **(1)** citeret israelske kilder suverænt mest, mens de palæstinensiske stemmer blev marginaliseret, **(2)** nedtonet palæstinensiske ofres identitet og Israels ansvar som den ansvarlige part, og **(3)** i stigende grad omtalt Israel og israelske vinkler, mens nødhjælp og krigsforbrydelser blev dækket stadig mindre.

Konsekvenserne af disse store ubalancer og tendenser bør ikke undervurderes. Det vurderes, at DR i værste fald kan have misinformeret offentligheden og medvirket til at skabe accept af Israels voldsomme krigshandlinger på et falsk grundlag.

Det er derfor afgørende, at DR tager disse resultater alvorligt og tager de nødvendige skridt til at sikre en retfærdig og troværdig dækning af krigen i fremtiden. Kun derved kan DR leve op til sit public service-ansvar og bevare tilliden hos de danske mediebrugere.

## METODE

DR's artikler og overskrifter direkte relateret til den aktuelle Israel-Palæstina-krig blev identificeret ved søgning på *www.dr.dk* med søgeordene 'Israel', 'Gaza' og 'Palæstina'. Korte nyhedsopdateringer fra sektionen 'Seneste nyt' er medtaget i indsamlingen, mens nyheder dækket i DR's liveblog ikke er med.

I alt blev 1559 relevante overskrifter fundet for perioden 7. oktober 2023 til 6. oktober 2024. Disse blev kategoriseret efter måned, hvor måned 1 gik fra 7. oktober 2023 til 6. november 2023, måned 2 gik fra 7. november 2023 til 6. december 2023, og så fremdeles.

### Citering af kilder

I alt 740 af de identificerede overskrifter indeholdt citater. Disse fordelte sig på kilder fra forskellige tilhørsforhold (Tabel 1 bagerst i kapitlet).

Kildernes tilhørsforhold blev desuden grupperet efter deres respektive positioner i krigen (Tabel 1), hvor f.eks. USA og Israel blev betragtet som værende tætte allierede og derfor repræsentanter for samme position. Tilsvarende blev mellemstatslige organisationer som FN og humanitære organisationer som Human Rights Watch set som del af samme neutrale position hvad angår international lov og menneskerettigheder.

Der blev skelnet mellem direkte og indirekte citater. Direkte citater var typisk tydeligt markeret med citationstegn (f.eks. 'Biden: Næste skridt er en tostatsløsning') og/eller et kolon i forbindelse med den citerede part (f.eks. ' Hamas-leder: Vi forbliver i vores land'). Indirekte citater kobled et budskab med en afsender via et udsagnsord (Tabel 2), for eksempel 'Premierminister bekræfter, at australsk nødhjælpsarbejder er dræbt i Gaza'.

I alt 20 forskellige udsagnsord blev identificeret i overskrifter med indirekte citater. For at kunne analysere, hvordan udsagn fra de forskellige kilder blev fremstillet gennem valg af udsagnsord, blev ordene rangordnet efter, hvor autoritativt de fremstillede det citerede udsagn. Ord som *'fordømme'* og *'erklære'* blev således vurderet til at signalere størst autoritet, mens ord som *'takke'* og *'håbe'* blev vurderet til at signalere mindst autoritet (Tabel 2).

Kilderne til i alt 125 citater kunne ikke identificeres entydigt fra overskriften alene; 79 af disse var direkte citater uden angivelse af afsender (f.eks. 'Israel kan nu blokere alt indhold fra udenlandske medier: Det er et stort problem for pressefriheden'), mens 46 var indirekte citater udtrykt primært ved ord som *'meldes'* og *'melding'* (f.eks.

'Mindst 50 meldes dræbt i lejr i Khan Younis'). De 125 citater blev udeladt af de fleste analyser for at holde fokus på kilder, som faktisk var tydelige for læserne. For også at komme med et bud på DR's generelle kildebrug blev de bagvedliggende kilder til disse citater fremsøgt ved læsning af selve artiklen og inddraget i specifikke analyser (angivet i Resultatafsnittet).

Blandt disse ikke-identificerbare kilder kom halvdelen af de direkte citater (41 stk.) fra eksperter (f.eks. 'Efter israelsk operation ved hospital i Gaza: 'De er stadig langt fra deres militære mål') eller journalister/korrespondenter (f.eks. 'Israelsk militær gør klar til landangreb: 'Det vil blive nogle rigtig blodige dage'). Godt en tredjedel (28 stk.) var fra en humanitær eller mellemstatslig organisation. De indirekte citater fra ikke-identificerbare kilder kom i godt halvdelen af tilfældene (25 stk.) fra officielle palæstinensiske kilder, mens knap en tredjedel (14 stk.) var fra andre medier.

De resterende 617 overskrifter indeholdt samlet 637 citater, der blev kategoriseret efter kildens tilhørsforhold (Tabel 1), samt om kilden var civil (f.eks. 'Danskers mor dræbt i Gaza: 'Min mor er ikke Hamas)'), (repræsentant for) officielle enheder eller myndigheder (f.eks. 'Israels hær: Vi har ramt 450 mål i Gaza på en dag'), eller journalister/eksperter (f.eks. 'Analytiker: Derfor tror jeg på, at våbenhvilen holder i de fire dage').

## Omtale af krigens ofre

I alt 167 overskrifter med ord som 'død', 'dræbt', 'mistet livet' og 'omkommet' blev identificeret. Disse blev sammen med de tilhørende artikler gennemgået for at klarlægge identiteten af ofrene (palæstinensere, israelere, gidsler og hjælpearbejdere) og de ansvarlige (israelere, palæstinensere), samt om dette fremgik klart af overskriften.

Overskrifter om dræbte israelere kan været underrapporteret ifm. dataindsamlingen grundet udelukkelsen af liveblogs, hvor en væsentlig del af dækningen foregik umiddelbart efter den 7. oktober 2023. Dette vurderes ikke at have dæmpet analysens resultater - tværtimod forventes de at have kunnet forstærke dem.

Det blev desuden noteret, om overskrifterne omhandlede angreb, enkeltpersoners dødsfald, opgørelser over antal dræbte eller mere generelle vinkler på dræbte og omkomne. Samtidig noteredes, om overskrifterne anvendte ord som 'meldes', 'meldt' eller 'melding'.

## Dækning af centrale emner

Blandt de 1559 overskrifter blev dækningen af bestemte emner i løbet af perioden klarlagt ved at registrere forekomsten af udvalgte emneord (Tabel 3).



Tabel 1

## Kategorisering af citater efter kilders tilhørsforhold og gruppe

Gruppe (position)	Kildens tilhørsforhold	Eksempler
1	Israel	Israel; Israels militær; Netanyahu; Gantz; Israelsk demonstrant
1	USA	USA; USA's sikkerhedsrådgiver; Biden; Blinken; Det Hvide Hus
2	Danmark	Demonstrant i Danmark; Lars Løkke; Mette Frederiksen; Udenrigsministeriet
2	Andre lande	Columbia; Egypten; Norges regering; Tysklands kansler; Indonesien
2	EU	EU's udenrigschef; Von der Leyen; EU; Europa-Parlamentet
3	Gaza/Palæstina	Gazas sundhedsmyndigheder; Indbygger i Gaza; Palæstinenser
3	Hamas	Hamas; Hamas-medlem; Topleder i Hamas; Hamas-leder; Haniyeh; Sinwar
4	Mellemstatslige organisationer	FN-domstol; Europol; OECD; FN's generalsekretær; WHO; Stoltenberg
4	Humanitære organisationer	Amnesty; Nødhjælpsorganisation; Røde Kors; Læger Uden Grænser
5	Ekspertter	Analytiker; Ekspert; Militæranalytiker; Forsker; Forsvarslektor; Professor
5	Journalister	Korrespondent; Puk Damsgård; Journalistforbund; Nyhedsbureauer

Tabel 2

Ord og tegn anvendt til at identificere henholdsvis direkte og indirekte citater

Citattype	Ord og tegn
Direkte	: (kolon) ' (citationstegn)
Indirekte*	<i>fordømme, erklære, anklage, beskyldte, kræve, afvise, bekræfte, opfordre, hævde, melde, mene, vurdere, ønske/vil have, bede, bønfalde, kalde, takke, sige, håbe</i>

\* Indirekte ord er opstillet i rangorden efter hvor autoritativt, de fremstiller det citerede udsagn (med første ord som mest autoritativt)

Tabel 3

Ord anvendt til at identificere bestemte emner i nyhedsdækningen

Emne	Ord
Israel	<i>israel*</i> , Netanyahu, gidsel, Tel Aviv, festival
USA	USA, Biden, Blinken, amerikansk, Det Hvide Hus, Kongressen
Palæstina	<i>palæstin*</i> , Gaza, Vestbred, Hamas, Abbas
nødhjælp	Nødhjælp (undtagen 'nødhjælpsorganisation'), fødevare, lastbil, konvoj, mad
UNRWA	UNRWA, FN-organ
våbenhvile	<i>forhandl, humanitær pause, våbenhvile</i>
krigsforbrydelser	<i>forbrydelse, krigens love, forbud, bloker, folkedrab, folkemord</i>

\* Alle ord med den pågældende grundform er identificeret (inklusive hhv. 'Israel' og 'Palæstina')

## KILDER

### Baggrund og perspektiver

- [www.declassifieduk.org/analysis-how-the-uk-and-us-media-dehumanise-palestinians/](http://www.declassifieduk.org/analysis-how-the-uk-and-us-media-dehumanise-palestinians/)
- [www.france24.com/en/tv-shows/truth-or-fake/20231116-idf-claims-to-find-list-of-amas-names-but-it-s-the-days-of-the-week-in-arabic](http://www.france24.com/en/tv-shows/truth-or-fake/20231116-idf-claims-to-find-list-of-amas-names-but-it-s-the-days-of-the-week-in-arabic)
- [www.frihedsbrevet.dk/flere-chefredaktorer-har-holdt-moeder-med-israels-ambassade-det-hele-er-et-forsog-paa-at-paavirke-daekningen-det-er-kun-godt/](http://www.frihedsbrevet.dk/flere-chefredaktorer-har-holdt-moeder-med-israels-ambassade-det-hele-er-et-forsog-paa-at-paavirke-daekningen-det-er-kun-godt/)
- [www.haaretz.com/israel-news/2023-12-04/ty-article-magazine/.premium/amas-committed-documented-atrocities-but-a-few-false-stories-feed-the-deniers/0000018c-34f3-da74-afce-b5f5e24f0000](http://www.haaretz.com/israel-news/2023-12-04/ty-article-magazine/.premium/amas-committed-documented-atrocities-but-a-few-false-stories-feed-the-deniers/0000018c-34f3-da74-afce-b5f5e24f0000)
- [www.instagram.com/detmuslimertalerom/reel/C0T4ugZt7qu/?hl=ur](https://www.instagram.com/detmuslimertalerom/reel/C0T4ugZt7qu/?hl=ur)
- [www.jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE17838554/danske-medier-goer-det-alt-for-let-at-ignorere-folkedrab-i-gaza/](http://www.jyllands-posten.dk/debat/breve/ECE17838554/danske-medier-goer-det-alt-for-let-at-ignorere-folkedrab-i-gaza/)
- [www.jyllands-posten.dk/debat/leder/ECE15317641/israels-svaere-kamp-med-sig-selv/](http://www.jyllands-posten.dk/debat/leder/ECE15317641/israels-svaere-kamp-med-sig-selv/)
- [www.kristeligt-dagblad.dk/debat/en-storkrig-er-ikke-acceptabel-derfor-skal-freden-paa-tale-nu](http://www.kristeligt-dagblad.dk/debat/en-storkrig-er-ikke-acceptabel-derfor-skal-freden-paa-tale-nu)
- [www.mediekritisk.dk/2024/10/drs-redaktion-paalaegger-medarbejderne-at-miskreditere-myndighederne-i-gaza/](http://www.mediekritisk.dk/2024/10/drs-redaktion-paalaegger-medarbejderne-at-miskreditere-myndighederne-i-gaza/)
- [www.newyorker.com/science/maria-konnikova/headlines-change-way-think](http://www.newyorker.com/science/maria-konnikova/headlines-change-way-think)
- [www.nyheder.tv2.dk/udland/2023-12-04-avis-afdaekker-opdigtede-historier-fra-fremtraedende-kilder-efter-terrorangreb-mod-israel](http://www.nyheder.tv2.dk/udland/2023-12-04-avis-afdaekker-opdigtede-historier-fra-fremtraedende-kilder-efter-terrorangreb-mod-israel)
- [www.ordetogisrael.dk/artikler/jeruselems-prisen-2024-givet-til-dansk-politiker](http://www.ordetogisrael.dk/artikler/jeruselems-prisen-2024-givet-til-dansk-politiker)
- [www.pewresearch.org/2024/03/21/emotions-news-and-knowledge-about-the-israel-amas-war/](http://www.pewresearch.org/2024/03/21/emotions-news-and-knowledge-about-the-israel-amas-war/)
- [www.politiken.dk/internationalt/art9679761/Beviserne-holder-ikke](http://www.politiken.dk/internationalt/art9679761/Beviserne-holder-ikke)
- [www.research.cbs.dk/files/108052518/1868022\\_Specialeafhandling\\_Khamzat\\_og\\_Nagina.pdf](http://www.research.cbs.dk/files/108052518/1868022_Specialeafhandling_Khamzat_og_Nagina.pdf)
- [www.theintercept.com/2024/01/09/newspapers-israel-palestine-bias-new-york-times/](http://www.theintercept.com/2024/01/09/newspapers-israel-palestine-bias-new-york-times/)
- [www.thenational.scot/news/24037746.study-shows-bbc-bias-reporting-palestinian-israeli-deaths/?fbclid=IwAR29bm\\_IBxj4YkQQGQ\\_QqbphE\\_THgsP2Tpdqgh1Rg9AUO6FZr111Q7StB14](http://www.thenational.scot/news/24037746.study-shows-bbc-bias-reporting-palestinian-israeli-deaths/?fbclid=IwAR29bm_IBxj4YkQQGQ_QqbphE_THgsP2Tpdqgh1Rg9AUO6FZr111Q7StB14)
- [www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2014/03/19/americans-read-headlines-and-not-much-else/](http://www.washingtonpost.com/news/the-fix/wp/2014/03/19/americans-read-headlines-and-not-much-else/)

### DR Dokumentation

- [www.dr.dk/etik-og-rettelser/brugernes-redaktoer/nyheder/markant-pres-paa-dr-mere-israel-kritisk-linje-efter](http://www.dr.dk/etik-og-rettelser/brugernes-redaktoer/nyheder/markant-pres-paa-dr-mere-israel-kritisk-linje-efter)
- [www.dr.dk/etik-og-rettelser/brugernes-redaktoer/nyheder/lytternes-og-seernes-redaktoer-artikel-om-hospitaler-i](http://www.dr.dk/etik-og-rettelser/brugernes-redaktoer/nyheder/lytternes-og-seernes-redaktoer-artikel-om-hospitaler-i)
- [www.dr.dk/etik-og-rettelser/dr-etik/drs-etik](http://www.dr.dk/etik-og-rettelser/dr-etik/drs-etik)
- [www.dr.dk/static/documents/2023/01/24/medieudviklingen2022\\_a50af9a5.pdf](http://www.dr.dk/static/documents/2023/01/24/medieudviklingen2022_a50af9a5.pdf)
- [www.dr.dk/static/documents/2024/03/13/lsr\\_2\\_halvaar\\_2023\\_officiel\\_til\\_drnk\\_reduced\\_size\\_4da51f5e.pdf](http://www.dr.dk/static/documents/2024/03/13/lsr_2_halvaar_2023_officiel_til_drnk_reduced_size_4da51f5e.pdf)
- [www.dr.dk/static/documents/2024/10/11/lsr\\_rapport\\_1\\_halvaar\\_2024\\_officiel\\_0bdbcf7e.pdf](http://www.dr.dk/static/documents/2024/10/11/lsr_rapport_1_halvaar_2024_officiel_0bdbcf7e.pdf)

## Citerede DR Artikler og Kort Nyt

[www.dr.dk/nyheder/seneste/biden-naeste-skridt-er-en-tostatsloesning](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/biden-naeste-skridt-er-en-tostatsloesning)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/efter-israelsk-operation-ved-hospital-i-gaza-de-er-stadig-langt-fra-deres-militaere](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/efter-israelsk-operation-ved-hospital-i-gaza-de-er-stadig-langt-fra-deres-militaere)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/fire-draebt-i-angreb-paa-vestbredden](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/fire-draebt-i-angreb-paa-vestbredden)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/flere-civile-meldes-draebt-under-bombardementer-i-rafah](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/flere-civile-meldes-draebt-under-bombardementer-i-rafah)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/flere-end-104-meldes-nu-draebt-efter-angreb-i-gaza](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/flere-end-104-meldes-nu-draebt-efter-angreb-i-gaza)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/fns-generalsekretaer-antallet-af-draebte-og-saerede-i-gaza-er-totalt-uacceptabelt](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/fns-generalsekretaer-antallet-af-draebte-og-saerede-i-gaza-er-totalt-uacceptabelt)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/hamas-en-vaabenhvile-kraever-israelsk-tilbagetraekning](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/hamas-en-vaabenhvile-kraever-israelsk-tilbagetraekning)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/hamas-leder-vi-forbliver-i-vores-land](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/hamas-leder-vi-forbliver-i-vores-land)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/israels-haer-vi-har-ramt-450-maal-i-gaza-paa-en-dag](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/israels-haer-vi-har-ramt-450-maal-i-gaza-paa-en-dag)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/medie-fire-internationale-noedhjaelpsarbejdere-draebt-i-gaza](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/medie-fire-internationale-noedhjaelpsarbejdere-draebt-i-gaza)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/mindst-50-meldes-draebt-i-lejr-i-khan-younis](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/mindst-50-meldes-draebt-i-lejr-i-khan-younis)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/premierminister-bekraefter-australsk-noedhjaelpsarbejder-er-draebt-i-gaza](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/premierminister-bekraefter-australsk-noedhjaelpsarbejder-er-draebt-i-gaza)

[www.dr.dk/nyheder/seneste/usa-vil-have-israel-til-forklare-6-aarige-hinds-doe](http://www.dr.dk/nyheder/seneste/usa-vil-have-israel-til-forklare-6-aarige-hinds-doe)

[www.dr.dk/nyheder/udland/18-aarige-lina-hammad-flygter-i-gaza-10-gang-ingen-steder-er-sikre](http://www.dr.dk/nyheder/udland/18-aarige-lina-hammad-flygter-i-gaza-10-gang-ingen-steder-er-sikre)

[www.dr.dk/nyheder/udland/analytiker-derfor-tror-jeg-paa-vaabenhvilen-holder-i-de-fire-dage](http://www.dr.dk/nyheder/udland/analytiker-derfor-tror-jeg-paa-vaabenhvilen-holder-i-de-fire-dage)

[www.dr.dk/nyheder/udland/danskers-mor-draebt-i-gaza-min-mor-er-ikke-hamas](http://www.dr.dk/nyheder/udland/danskers-mor-draebt-i-gaza-min-mor-er-ikke-hamas)

[www.dr.dk/nyheder/udland/dansk-zionist-kalder-arrestordre-paa-netanyahu-et-klovneshow](http://www.dr.dk/nyheder/udland/dansk-zionist-kalder-arrestordre-paa-netanyahu-et-klovneshow)

[www.dr.dk/nyheder/udland/den-stemme-vi-sender-ud-til-verden-maa-ikke-stoppe-kom-med-en-journalist-paa-arbejde](http://www.dr.dk/nyheder/udland/den-stemme-vi-sender-ud-til-verden-maa-ikke-stoppe-kom-med-en-journalist-paa-arbejde)

[www.dr.dk/nyheder/udland/flere-hundrede-meldes-draebt-efter-paastaet-israelsk-angreb-paa-hospital-i-gaza](http://www.dr.dk/nyheder/udland/flere-hundrede-meldes-draebt-efter-paastaet-israelsk-angreb-paa-hospital-i-gaza)

[www.dr.dk/nyheder/udland/hent-mig-6-aarig-hind-sad-omgivet-af-sin-livloese-familie-i-timevis-mens-hun-bad-om](http://www.dr.dk/nyheder/udland/hent-mig-6-aarig-hind-sad-omgivet-af-sin-livloese-familie-i-timevis-mens-hun-bad-om)

[www.dr.dk/nyheder/udland/hospitaler-i-gaza-er-paa-randen-til-kollapse-israelerne-er-fuldt-ansvarlige-de](http://www.dr.dk/nyheder/udland/hospitaler-i-gaza-er-paa-randen-til-kollapse-israelerne-er-fuldt-ansvarlige-de)

[www.dr.dk/nyheder/udland/israel-har-slukket-stroemmen-til-de-anlaeg-der-sikrer-rent-drikkevand-i-gaza](http://www.dr.dk/nyheder/udland/israel-har-slukket-stroemmen-til-de-anlaeg-der-sikrer-rent-drikkevand-i-gaza)

[www.dr.dk/nyheder/udland/israel-haevder-have-bevis-de-ikke-staar-bag-angreb-paa-hospital-i-gaza](http://www.dr.dk/nyheder/udland/israel-haevder-have-bevis-de-ikke-staar-bag-angreb-paa-hospital-i-gaza)

[www.dr.dk/nyheder/udland/israel-kan-nu-blokere-al-indhold-fra-udenlandske-medier-det-er-et-stort-problem](http://www.dr.dk/nyheder/udland/israel-kan-nu-blokere-al-indhold-fra-udenlandske-medier-det-er-et-stort-problem)

[www.dr.dk/nyheder/udland/israelsk-militaer-goer-klar-til-landangreb-det-vil-blive-nogle-rigtig-blodige-dage](http://www.dr.dk/nyheder/udland/israelsk-militaer-goer-klar-til-landangreb-det-vil-blive-nogle-rigtig-blodige-dage)

[www.dr.dk/nyheder/udland/laeger-uden-graenser-advarer-spaedboern-doer-i-gazas-vintervej](http://www.dr.dk/nyheder/udland/laeger-uden-graenser-advarer-spaedboern-doer-i-gazas-vintervej)

[www.dr.dk/nyheder/udland/over-200-noedshjaelpsarbejdere-er-blevet-draebt-under-krigen-i-gaza-det-er-ekstremt](http://www.dr.dk/nyheder/udland/over-200-noedshjaelpsarbejdere-er-blevet-draebt-under-krigen-i-gaza-det-er-ekstremt)

[www.dr.dk/nyheder/udland/vi-skal-fortsaette-krigen-goere-missionen-faerdig-i-jerusalem-holder-de-vejret-paa](http://www.dr.dk/nyheder/udland/vi-skal-fortsaette-krigen-goere-missionen-faerdig-i-jerusalem-holder-de-vejret-paa)

[www.dr.dk/soeg?query=hamza%20chalan&sort=PublishTime](http://www.dr.dk/soeg?query=hamza%20chalan&sort=PublishTime)